

# TANDARTS



## HUUB PENNOCK

Werkt als gecertificeerd ergonomoos bij ergo-balans ([www.ergo-balans.nl](http://www.ergo-balans.nl)) en De Goede Praktijk ([www.degoedepraktijk.nl](http://www.degoedepraktijk.nl)).  
Reageren? Stuur een mail naar [h.pennock@ergo-balans.nl](mailto:h.pennock@ergo-balans.nl).

Ondanks helse pijnen tijdens mijn wortelkanaalbehandeling, wekt de microscoop die de tandarts gebruikt mijn nieuwsgierigheid. De microscoop kijkt namelijk om het hoekje, waardoor mijn tandarts tijdens de behandeling gewoon rechttuit kan blijven kijken. Door de vergroting van het beeld, ziet de tandarts bovendien veel beter waar de problemen zich bevinden. En de assistente kijkt gelijk mee op een beeldscherm, waardoor zij zich niet in allerlei bochten hoeft te wringen om langs de handen van de tandarts in mijn mond mee te kijken.

Een verademing voor rug en nek. Zeker als je bedenkt dat klachten aan de nek het grootste arborisico vormen bij tandartsen en assistenten. Goed ook voor de duurzame inzetbaarheid van tandartsen. Ga maar na: alle arbeidstijd die een tandarts vroeger voorover gebogen doorbracht (ongeveer negentig procent, volgens mijn tandarts) kan hij nu in rechte – ergonomisch verantwoorde – positie doorbrengen. Behalve een verbetering voor de gezondheid van de tandarts zelf, zorgt de microscoop ook voor een kwalitatieve verbetering van de behandeling. Door de

vergroting van de microscoop komt ieder minuscuul detail boven water. Een gaatje is beter te zien en de kans dat een patiënt binnen een paar jaar met een lekkende vulling terugkomt is veel kleiner. Als ergonomoos kan ik daarom – ondanks de pijn van de behandeling – erg genieten om mijn tandarts zo aan het werk te zien. Hogere kwaliteit, minder fouten en minder kans op uitval door nekklachten van de tandarts.

Toch zijn er maar weinig tandartsen in Nederland die structureel met zo'n microscoop werken. Waarom? Oké, de investering in zo'n microscoop met een Zeiss lens inclusief de monitor bedraagt ongeveer € 30.000. En een tandarts mag het gebruik ervan alleen maar declareren bij een wortelkanaalbehandeling. Toch heeft mijn tandarts in alle vijf de behandelkamers een dergelijk apparaat staan. Geen geringe investering, maar het levert veel betere zorg voor de patiënten op en de kans op beroepsziekte nummer één – chronische nekklachten – pakt hij hiermee aan de bron aan. Duurzame inzetbaarheid verzekerd, maar dan zou zo'n enorme investering toch veel aantrekkelijker gemaakt moeten worden? Waarom geen subsidie op de aanschaf van tandartsmicroscopen? En waarom mogen tandartsen bij andere behandelingen dan de wortelkanaal die investering niet in rekening brengen? Het zijn toch dezelfde verzekeringsmaatschappijen die verzuim en arbeidsongeschiktheid door nekklachten betalen? Wat zijn de kosten van verzuim en arbeidsongeschiktheid door nekklachten bij tandartsen? Mijn tandarts wil in ieder geval nooit meer zonder microscoop werken. En ik? Ik wil nooit meer een tandarts zonder microscoop!

‘De microscoop verlaagt kans op rug- en nekklachten. Toch wordt hij maar weinig gebruikt’